



## RAKETTI-OPI

Vaatusmääritytyö  
OPI-TIETO ja OPI-TEKNOLOGIA

Muistio 27.4.2010

Aika: 7.4.2010 klo 10.00–16.00  
Paikka: Helsingin yliopisto

Läsnä:	TIETO	TEKNOLOGIA
	Tuomas Orama (pj.)	Päivi Lignell (pj.)
	Riikka Asikainen	Pauli Borodulin
	Hanna Hakala	Jussi Haario
	Lauri Jokipii	Petri Heinonen
	Pirjo Leppälä	Kari Kataja
	Kristiina Korhonen	Jorma Korkiakoski
	Antti Mäki	Ari Kuusio
	Maire Oinas	Kaarina Lilja
	Juha-Pekka Pihlajakoski	Samuli Malinen
	Elisa Rantanen	Inka Paukku
	Irja Satri	Mika Turkia
	Ulla Tiainen-Sallinen	Sami Virtanen
	Virve Vuori	Jussi Auvinen (siht.)
	Lauri Stigell (siht.)	

---

## TIETO-ryhmä

### Opintohallinnon palvelut ja prosessit: toiminta- ja tietoarkkitehtuuri

TIETO-ryhmä jatkoi edellisissä kokouksissa aloitettua opintohallinnon toiminta- ja tietoarkkitehtuurytöitä. Työryhmä on noudatellut työssään Hautakankaan ja Saarisen Yliopistojen opintohallinnon tietojärjestelmäselvityksessä

<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2007/liitteet/tr30.pdf?lang=fi> esittämää opintohallinnon prosessialuejaottelua. Arkkitehtuurytön tavoitteena eritellä opintohallinnon prosessit ja niihin liittyvät tiedot sekä tunnistaa prosessiin liittyvät reunaehdot, jotka tulevassa järjestelmätoteutuksessa on huomioitava. Työskentelyn tulokset kootaan OPI-osahankkeen Wikiin <https://rakettiwiki.csc.fi/wiki/OPI/WebHome> --> OPI-asiantuntijaryhmät. Ryhmä kävi kokouksen aluksi läpi edellisen kokouksen jälkeen alaryhmissä työstetyt dokumentit ja sopi, että dokumentit viedään niiden valmistuttua wikiin. Ryhmä myös sopi loppujen tunnistettujen prosessien työstämisestä eri alaryhmissä. Opiskelijavalintojen prosessialueeseen, johon vaikuttaa oleellisesti suunnitelmat korkeakoulusektoreiden sähköisten hakujärjestelmien yhdistämisestä, päätettiin palata tarkemmin myöhemmin.

Ryhmän työskentelyssä on ollut keskeisenä haasteena etenemispolun hahmottaminen nykytilanteesta tavoitelaan. Alatyöryhmissä todettiin, että näiden kuvausten työstämisellä voidaan helpottaa olennaisesti korkeakouluja asemoitumaan käynnissä olevaan kehitystyöhön nähden. Edelleen todettiin, että seuraavassa OPI-ohjausryhmän kokouksessa nostetaan keskusteluun vaatimusmääritytyön etenemisestä



raportoimisen ohella työn aikana esiin nousseita haasteellisia kohtia, joihin ryhmä katsoisi ohjausryhmän olevan hyödyllistä ottaa kantaa.

## **TEKNOLOGIA-ryhmä**

### **Pilottiryhmät**

Relaatiokantateknologiaa hyödyntävä pilottiryhmä esitteli suunnitelmiaan. Pienryhmä oli keskustellut ja dokumentoinut kahdesta eri SOA-pohjaisesta mallista ja niiden toteutukseen liittyvistä haasteista ja mahdollisuuksista. Kokonaisvaltaisempi arkkitehtuuriin vaikuttavien seikkojen kartoittaminen nähtiin järkevänä, esimerkkinä mainittiin SADe-hankkeen avaaminen asiantuntijaryhmälle.

Olio- ja verkkoteknologioita hyödyntävien pilottien teon yhteydessä on myös noussut esiin kokonaisarkkitehtuuriin liittyviä kysymyksiä. Rajapintateknologiasta päätettäessä tulee ottaa huomioon olemassa olevat järjestelmät ja niiden määrittelemät rajaukset. Useampien rajapintateknologioiden hyödyntäminen on niin ikään selvitettävä. Standardointi yhteisesti hyväksyttävällä tavalla nähdään välttämättömäksi.

Esittelyjen pohjalta käydyssä keskustelussa kommentoitiin mm. seuraavaa:

- mahdollisuus vaihtaa tietokantateknologia toiseen nähdään hyödyllisenä ja ehdottomasti toteutusvaiheessa kilpailutettavana yksityiskohtana
- olio- ja verkkotekniikoiden suhteen on selvitettävä, kuinka paljon ylipäänsä on toimittajia, joilla on osaamista näistä tietokantamalleista
- valittaessa vähemmän tuttu teknologinen lähestymistapa: miten tuetaan ja tuetaanko korkeakoulujen omaa tuotantoa?
- selkeä kuva kokonaiskustannuksista: millainen on vaihtuvuus kentällä toimittajien suhteen, millaista tukea on tarjolla, yms. Ilmaisia palveluja ei ole olemassakaan.

Muistion vakuudeksi

Lauri Stigell  
TIETO-ryhmän sihteeri

Jussi Auvinen  
TEKNOLOGIA-ryhmän sihteeri